

Znak sprawy: 271.1.2022

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: przetargu w trybie podstawowym pn. „Przygotowanie i dostarczenie całodziennego wyżywienia dla Pacjentów Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Curynie”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający: Zdrowie w Dolinie Zielawy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą ul. Rynek 35, 21-580 Wisznice, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, informuje równocześnie, Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w 16 SWZ została **oferta Nr 3** złożona przez Wykonawcę: **s.c. Gomi, Zbigniew Górka Katarzyna Górka, ul. Modrzewiowa 4, 24-320 Poniatowa** z ceną ofertową: **173 132,64 zł brutto** oraz wysokością kary umownej za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w dostawie posiłku: **250 zł**

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w SWZ - „Cena” – 60 pkt., „wysokością kary umownej za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w dostawie posiłku” - 40 pkt., razem - 100 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Wysokość kary umownej za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w dostawie posiłku”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	Avangarda, Konrad Jaszczyk, ul. Warszawska 92, 21-580 Wisznice	Nie podlega ocenie – oferta odrzucona		
2	Jol-Mark, Sp. z o.o., ul. Portowa 16G, 44-100 Gliwice	36 pkt	40 pkt	76 pkt
3	s.c. Gomi, Zbigniew Górka Katarzyna Górka, ul. Modrzewiowa 4, 24-320 Poniatowa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

2) o ofercie odrzuconej:

Oferta Nr 1 złożona przez Wykonawcę: Avangarda, Konrad Jaszczyk, ul. Warszawska 92, 21-580 Wisznice została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Oferta Nr 1 złożona przez Wykonawcę: Avangarda, Konrad Jaszczyk, ul. Warszawska 92, 21-580 Wisznice została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymogami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Dodatkowo art. 63 ust. 2 ustawy Pzp stanowi, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Na gruncie ustawy Pzp za ofertę uznaje się oświadczenie Wykonawcy wyrażone w formularzu ofertowym będące jednostronnym zobowiązaniem Wykonawcy do wykonania świadczenia na rzecz Zamawiającego.

Oferta Nr 1 Wykonawcy nie została opatrzona wymaganymi podpisami zawartymi w warunkach zamówienia określonych przez Zamawiającego. Zgodnie z postanowieniami SWZ Zamawiający wskazał jednoznacznie sposób przygotowania i wysłania oferty.

Wykonawca wysłała pliki, które nie zawierały podpisów wymaganych przez Zamawiającego.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymogami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania i przekazania oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ustawy Pzp oferta oraz wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1 składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, lub podpisem osobistym.

Zgodnie z regulaminem zawartym w miniportalu UZP dokumenty zostały podpisane w sposób nieprawidłowy.

Zgodnie z zapisami w/w art. Oraz wymogami Zamawiającego zawartymi w SWZ:

Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w „Instrukcji użytkownika”, dostępnej na stronie: <https://miniportal.uzp.gov.pl>

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy: Avangarda, Konrad Jaszcuk, ul. Warszawska 92, 21-580 Wisznice podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp.

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Semeniuk

(Prezes Zarządu)



Zdrowie w Dolinie Zielawy
Sp. z o.o.
ul. Rynek 35, 21-580 Wisznice
NIP: 537 265 79 86
REGON: 388550843