

Wisznice, dnia 02.06.2022 r.

Znak sprawy: 271.2.2022

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych) na zadanie pn.

„Przygotowanie i dostarczenie całodziennego wyżywienia dla Pacjentów Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Curynie ”

- A. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający: Zdrowie w Dolinie Zielawy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, przekazuje treść zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, kwarantanna, urlopu na żądanie). Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 2:

Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kary umownych o których mowa w umowie. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 roku (Dz. U. z 2019, poz. 2019) prawo zamówień publicznych. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 3:

Zgodnie art. 436 ust. 3 Zamawiający ustanowił maksymalną wysokość kar umownych na poziomie aż 20% wartości umowy, wnosimy o włączenie zapisu do projektu umowy; „Łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości, umowy brutto”. Obecny zapis powoduje, iż Wykonawcy zostaje naliczona wyższa kara umowna za nieprawidłową realizację niż w przypadku nie zrealizowania jej. Prosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 4:

Zamawiający w §8 art. 11 umowy ogranicza realizację zamówienia do 60%. Ze względu na fakt, iż ilość jest podstawowym czynnikiem odpowiadającym za wynik kontraktu prosimy o zwiększenie minimalnego poziomu realizacji zamówienia do 80%. Im niższy poziom realizacji zamówienia, tym wyższa cena dla Zamawiającego. Prosimy o zmianę w tym zakresie. Mając na uwadze sytuację związaną z COVID-19 wnosimy o wprowadzenie zapisu do umowy, iż w przypadku spadku ilości żywionych o 20% , który będzie utrzymywał się przez okres powyżej jednego miesiąca przyszły wykonawca będzie miał możliwość ubiegania się o ryczałt finansowy, który pozwoli na pokrycie strat finansowych wynikających z utraty planowanego obrotu. Taka możliwość na etapie kalkulowania ceny pozwoli na niewliczanie tego ryzyka w cenę za osobodzień. Zatem wnosimy o wykreślenie §8 art. 11 umowy i wprowadzenie zapisu: Zamawiający zastrzega, iż w przypadku zmniejszenia ilości posiłków określonej w specyfikacji:

- a) poniżej 20% do poziomu 30% w skali miesiąca, wykonawca ma prawo naliczyć 20% wzrost cen wskazanych w formularzu ofertowym,
- b) poniżej 30% do poziomu 40% w skali miesiąca, wykonawca ma prawo naliczyć 35% wzrost cen wskazanych w formularzu ofertowym,
- c) powyżej 40% do poziomu 40% w skali miesiąca, wykonawca ma prawo naliczyć 90% wzrost cen wskazanych w formularzu ofertowym,

Jeżeli Zamawiający przewiduje zmniejszenie liczby zamawianych posiłków, powinien zastosować mechanizm, o którym mowa w art. art. 433 pkt 4 Pzp. Czasowe ograniczenia w przedmiocie zamówienia mają ogromny wpływ na rentowność umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Istnieje prawidłowość ekonomiczna, zgodnie z którą im większy przedmiot zamówienia, tym niższe koszty ponosi wykonawca (tzw. ekonomiczny efekt skali – koszty nie rosną wprost proporcjonalnie do wielkości produkcji, lecz maleją), na skutek czego w takim wypadku wykonawca jest w stanie zaoferować niższą cenę. Jeśli jednak już po zawarciu umowy przedmiot zamówienia zmaleje w stopniu znacznym, okaże się, że wykonawca nie jest w stanie osiągnąć efektu skali i otrzymuje wynagrodzenie po cenach niższych od takich, jakie zaoferowałby, gdyby jeszcze przed złożeniem ofert zamawiający zmniejszył przedmiot zamówienia. W dodatku, wykonawca ponosi tzw.

koszty alternatywne, czyli koszty „utraconych szans”, gdyż poprzez fluktuacje wielkości przedmiotu zamówienia zobowiązany jest utrzymać w gotowości – w rezerwie – określoną ilość personelu, sprzętu i asortymentu na wypadek nagłego przywrócenia ograniczonego przedmiotu zamówienia do pierwotnej wartości, które to zasoby mógłby wykorzystać do świadczenia usług w innym miejscu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający przewiduje posiłki w naczyniach jednorazowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 6:

Prosimy Zamawiającego o podanie średniej ilości zużywanych naczyń jednorazowych w miesiącu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zużywa naczyń jednorazowych.

Pytanie nr 7:

Prosimy o podanie zestawienia średniej ilości żywionych pacjentów w okresie maj 2021 r.- maj 2022 r. z rozbiciem na poszczególne miesiące oraz posiłki.

Odpowiedź:

Placówka rozpoczęła funkcjonowanie w listopadzie 2021 roku.

	Śniadanie	Obiad	Kolacja
Listopad 2021	705	705	705
Grudzień 2021	1378	1378	1378
Styczeń	1791	1794	1797
Luty	1746	1747	1750
Marzec	2089	2089	2089
Kwiecień	2088	2088	2088
Maj	2265	2262	2262

Pytanie nr 8:

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie kto odpowiada za gospodarowanie odpadami.

Odpowiedź:

Za zagospodarowanie odpadami odpowiada Wykonawca

Pytanie nr 9:

Powołując się na jawność zamówień publicznych prosimy o podanie obecny jaką płaci zamawiający za przedmiot zamówienia

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż powyższe pytanie wykracza poza zakres określony art. 284 ust.1 Pzp

Pytanie nr 10:

Prosimy Zamawiającego o podanie szacunkowej wartości zamówienia zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art.222 ust.4 Pzp bezpośrednio przed otwarciem ofert poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Pytanie nr 11:

Celem każdego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest wyłonienie podmiotu zdolnego do wykonania danego zamówienia. Prawnie ustalona procedura reguluje sposób eliminowania wykonawców, którzy albo nie są zdolni do wykonania zamówienia, albo nie spełniają innych postawionych im wymogów.

Zamawiający w SIWZ nie określił warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, narażając się na ryzyko wyboru wykonawcy niezdolnego do wykonania zamówienia publicznego, który nie posiada odpowiedniego doświadczenia do jego wykonania lub w stosunku do którego, ze względu na sytuację podmiotową zachodzi prawdopodobieństwo niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia.

Zamawiający określa warunki udziału w sposób proporcjonalny do przedmiot zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Z powyższego wynika, że Zamawiający, poprzez dokonanie opisu sposobu dokonania oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej – winien uwzględnić przedmiot udzielanego przez siebie zamówienia, w tym jego szczególny charakter (vide: wyrok KIO z dnia 06.06.2013, KIO 1064/12, wyrok KIO z dnia 22.02.2013, KIO 286/13, wyrok KIO z dnia 24.01.2013, KIO 78/13). skoro przedmiotem niniejszego postępowania jest wykonywanie usług przygotowania i dostarczania całodziennych posiłków dla pacjentów szpitala, to ukształtowanie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej powinno być zatem – zgodnie z dyspozycją w/w przepisu – określone w ten sposób, że Wykonawca winien legitymować się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu usług przygotowania i dostarczania całodziennych posiłków dla pacjentów szpitala.

Biorąc powyższe pod uwagę, wnosimy o wprowadzenie zapisów do SWZ obligujących Wykonawców do wykazania posiadanego doświadczenia w wykonywaniu podobnych usług.

Prosimy więc o wprowadzenie do warunków udziału następującej treści:

„Wykonawca spełni warunki udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej określonych w pkt V.4 SWZ, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed terminem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych

lub ciągłych wykonuje minimum dwie usługi przygotowania i dostarczania całodziennych posiłków dla min. 90 pacjentów szpitala dziennie, o wartości brutto minimum 400 000,00 złotych rocznie każda oraz załączy dowody potwierdzające, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ

Pytanie nr 12:

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie we wzorzec umowy na świadczenie usług zapisu dotyczącego waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy. Proponujemy następujący zapis: „Wynagrodzenie Wykonawcy może podlegać waloryzacji o wskaźnik wzrostu cen konsumpcyjnych według obwieszczenia Prezesa GUS ogłoszonego na dany rok, przy czym wysokość ewentualnej zmiany ceny będzie ustalone na drodze dwustronnych uzgodnień Wykonawcy z zamawiającym”. Brak klauzuli waloryzacyjnej w umowie długoterminowej jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i prowadzi z jednej strony do pokrzywdzenia interesów Wykonawcy w sytuacji nieuwzględnienia waloryzacji, z drugiej zaś strony skutkuje obniżeniem jakości świadczonej usługi, co jest negatywnie odbierane przez Zamawiającego.

Wprowadzanie klauzul waloryzacyjnych jest zatem korzystne dla obu stron umowy, gdyż pozwala na dostosowanie wynagrodzenia Wykonawcy do warunków rynkowych (np. zmieniających się cen artykułów spożywczych) oraz daje pewność Zamawiającemu, że usługa świadczona na jego rzecz daje rękojmię właściwego jakościowego poziomu realizacji zakontraktowanej usługi

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 13:

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w wzorzec umowy zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 1 miesięcznym okresem wypowiedzenia. Proponujemy wprowadzenie następującego zapisu: „Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia.”

Należy zauważyć, że w przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 12-48 miesięcy w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający dopuszcza opracowywanie jadłospisu 14-dniowego? Planowanie rytmem dwutygodniowym umożliwia większe urozmaicenie jadłospisu, a także jego bilansowanie pod względem wartości odżywczych.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 15:

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że zmiany do jadłospisu dekadowego, wnoszone przez Zamawiającego będą dotyczyły niezgodności jadłospisu z umową lub z zaleceniami IŻŻ?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 16:

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że dwa następujące po sobie jadłospisy dekadowe nie mogą się powtarzać ?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający dopuszcza planowanie produktów typu instant, tj. kisiel, budyń, galaretki?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający wymaga zupy mlecznej do śniadania również dla diety z ograniczeniem łatwo przyswajalnych węglowodanów?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający wymaga warzyw gotowanych do obiadu również dla diety z ograniczeniem łatwo przyswajalnych węglowodanów?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający wymaga by do dań jednogarnkowych, które w swoim składzie zawierają już warzywa, węglowodany oraz pełnowartościowe białko, np. ryż z

kurczakiem i warzywami, kaszotto z mięsem i warzywami, makaron ze szpinakiem i kurczakiem, itp. mają być planowana osobno porcja warzyw w formie surówki, warzyw na parze lub gotowanych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wdrożenie darmowego systemu zamawiania posiłków w formie online dostępnej u Zamawiającego? Oferowany program jest intuicyjny i wymaga wyłącznie komputera z dostępem do Internetu. Wykonawca gwarantuje przeprowadzenie pełnego szkolenia dla osób zamawiających posiłki. Wprowadzenie systemu zamawiania posiłków umożliwia skrócenie czasu prowiantowania posiłków, wpływ w realnym czasie korekt wprowadzanych przez Zamawiającego do systemu produkcyjnego, zamawianie dodatków zapisanych w umowie, proste rozliczenie miesięczne oraz generowanie wszystkich niezbędnych gotowych danych do faktur. Ponadto Dietetyk Zamawiającego ma ciągły nadzór nad prawidłowością zaprowiantowania oddziałów w dowolnym czasie, poprzez wejście na stronę systemu, a także dostęp do składu oraz wartości odżywczych planowanych jadłospisów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22:

Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający wymaga by diety były bilansowane zgodnie z aktualnymi zaleceniami IŻŻ które zostały opisane w następujących publikacjach „Podstawy naukowe żywienia w szpitalach” pod redakcją Jana Dzieniszewskiego, wyd. IŻŻ, „Zasady prawidłowego żywienia chorych w szpitalach” pod red. Mirosława Jarosza, wyd. IŻŻ, „Normy żywienia dla populacji Polski” pod red. M. Jarosza, E. Rychlik, K. Stoś, J. Charzewskiej wyd. NIZP- PZH 2020r.?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 23:

Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że Zamawiający wyraża zgodę by diety dla dzieci, młodzieży i dorosłych zawierały węglowodanów 45-65%, białka 10-20%, tłuszczów 20-35% na podstawie zaleceń IŻŻ oraz Norm Żywienia dla Populacji Polski i ich zastosowanie pod redakcją Mirosława Jarosza i wsp. z 2020 roku?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 24:

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie dopuszczalnych odchyłeń (w %) od wymaganej wartości energetycznej i odżywczej w jadłospisach okresowych np. dwutygodniowych. Zwyczajowo stosowane jest odchylenie +/- 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 25:

Prosimy o doprecyzowanie okresu obowiązywania umowy .

W SWZ w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje 12 mc(całodienne żywienie przez wszystkie dni tygodnia) natomiast Rozdział 3 w p.2 SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia jest zapis: „Szacowana średniomiesięczna ilość pacjentów w okresie obowiązywania umowy tj. okres 5 miesięcy koniecznych do wyżywienia – 73 osób” .

Odpowiedź:

W Rozdziale 3 pkt. 2 SWZ omyłkowo pisano 5 miesięczny okres obowiązywania umowy. Okres obowiązywania umowy to 12 miesięcy.

Pytanie nr 26:

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie podając przedziały czasowe na poszczególne posiłki :

Śniadanie 7.00-8.30

Obiad – 13.00-14.00

Kolacja – 16.30-17.30

Czy to jest przedział czasowy w którym Wykonawca powinien dostarczyć posiłki do siedziby Zamawiającego czy to jest przedział czasowy w którym pensjonariusze powinni otrzymywać posiłki .

Odpowiedź:

Jest to przedział czasowy, w którym Wykonawca powinien dostarczyć posiłki do siedziby Zamawiającego.

Pytanie nr 27:

Prosimy o potwierdzenie , że korekty składane przez Zamawiającego do godz.7,30 będą dotyczyły śniadania na kolejny dzień lub korekty stanu obiad/kolacja z dnia bieżącego (z uwagi na fakt, iż śniadanie ma być dostarczone do 7.00-8.30)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 28:

Prosimy o wyjaśnienie modelu współpracy .

Czy Wykonawca dobrze zrozumiał , że przygotowywanie potraw odbywać się będzie na terenie kuchni poza siedzibą Zamawiającego (kuchnia Wykonawcy) a pomieszczenie kuchenne wyposażone w meble kuchenne które zostanie udostępnione do użytkowania Wykonawcy (zgodnie z zapisem umowy &6 p.1) będzie służyć jedynie jako punkt odbioru ?

Jeżeli tak to prosimy o potwierdzenie , że za dystrybucję posiłków do pensjonariuszy ZOL będą odpowiadać pracownicy Zamawiającego .

W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie w jakim systemie pracują osoby zatrudnione przez obecnego Wykonawcę – ile osób na zmianie oraz ile trwa zmiana oraz prosimy o podanie szczegółowego zakresu obowiązków .

Odpowiedź:

Za dystrybucję posiłków odpowiada Zamawiający.

Pytanie nr 29:

W przypadku , gdy dystrybucja leży po stronie Wykonawcy prosimy o doprecyzowanie czy na terenie ZOL jest stołówka w której posiłki mogą być spożywane przez mieszkańców , czy też wszyscy mieszkańcy powinni mieć podawane posiłki do pokoiów. Jeżeli tak to prosimy o doprecyzowanie w jakim modelu taka usługa powinna być świadczona .

Odpowiedź:

Za dystrybucję posiłków odpowiada Zamawiający.

Pytanie nr 30:

W przypadku potwierdzenia przez Zamawiającego , że za proces dystrybucji odpowiada Wykonawca – prosimy o doprecyzowanie czy po stronie Zamawiającego są koszty związane z wyposażeniem pomieszczenia oddanego do użytkowania w cały niezbędny sprzęt do świadczenia usługi czy Wykonawca powinien doposażyć te pomieszczenia w sprzęt .Jeżeli tak to w jaki ?

Odpowiedź:

Za dystrybucję posiłków odpowiada Zamawiający.

Pytanie nr 31:

Czy przewidziana jest wizja lokalna ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wizji lokalnej.

Pytanie nr 32:

Czy przekazanie pomieszczeń przez Zamawiającego odbędzie się protokolarnie łącznie z przekazaniem dokumentacji potwierdzającej prawidłowy i zgodny z przepisami stan pomieszczeń pod względem BHP, PPOŻ , sanitarnym , technicznym (m.in. kominiarskim , elektrycznym) .

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 33:

Czy Zamawiający przewiduje konieczność wykonania prac techniczno-modernizacyjnych , remontów w ciągu najbliższych 12 mc na terenie obiektu - co skutkowałoby ograniczeniem miejsc dla żywionych ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 34:

Prosimy o uszczegółowienie informacji na temat kar ponieważ z projektu umowy można wywnioskować, iż dopuszcza się możliwość karania dwa razy za to samo uchybienie .

W §10 punkt b) mówi, iż Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony brak ilościowy w danym asortymencie lub brak asortymentu a punkt f) przewiduje 200 zł kary za nie przestrzeganie gramatury poszczególnych potraw – co według Wykonawcy może być tożsame z punktem b)ponieważ Wykonawca nie pakując np .masła dla 30 żywionych otrzyma karę za stwierdzony brak ilościowy i stwierdzony brak asortymentowy .

Dodatkowo proszę o wyjaśnienie czy kara naliczana będzie systemem np.200 zł za niedowagę każdej porcji dla 30 z 73 żywionych czy należy interpretować zapis jako kara 200 zł za brak masła w danym dniu ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że kary zostaną naliczone zgodnie z zapisami umowy §10 punkt b) za każdy stwierdzony brak ilościowy w danym asortymencie lub brak asortymentu oraz §10 punkt f) za nie przestrzeganie gramatury poszczególnych potraw za każdy ujawniony przypadek.

dotyczy części drugiej pytania - Zamawiający wyjaśnia, że kara naliczana będzie jako kara za niedowagę gramatury w ramach jednej potrawy, np.: za brak masła w danym posiłku niezależnie od stwierdzonych braków w poszczególnych porcjach danego posiłku.

Pytanie nr 35:

Wnoszę o zmianę załącznika nr 2 do SWZ (Projekt umowy) i proszę o zmianę w §16 pkt 2 dodając ppkt 6) z brzmieniem: „wzrostu cen wynikających ze średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłoszonego komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za poprzedni rok kalendarzowy.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ

Pytanie nr 36:

Wnoszę o zmianę załącznika nr 2 do SWZ (Projekt umowy) i dodanie w §15 pkt 5 z brzmieniem: „ Umowa może być rozwiązana przez Wykonawcę z zachowaniem trzy miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

- B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SWZ i będzie wiążące przy składaniu ofert.**
- C. W związku z powyższym Zamawiający przedłuża termin składania ofert, tym samym, ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 13 SWZ, a mianowicie:**

w rozdziale 13 pkt. 13.2 SWZ przed zmianą jest :

Termin składania ofert: 03.06.2022 r., godz. 10:00.

w rozdziale 13 pkt. 13.2 SWZ po zmianie jest:

Termin składania ofert: 08.06.2022 r., godz. 10:00.

w rozdziale 13 pkt. 13.3 SWZ przed zmianą jest :

Termin otwarcia ofert: 03.06.2022 r., godz. 10:30.

w rozdziale 13 pkt. 13.3 SWZ po zmianie jest:

Termin otwarcia ofert: 08.06.2022 r., godz. 10:30.

D. Powyższe zmiany powodują zmianę terminu związania ofertą , a mianowicie:

w rozdziale 14 pkt. 14.1 SWZ przed zmianą jest :

Wykonawca jest związany ofertą do dnia 02.07.2022 r.

w rozdziale 14 pkt. 14.1 SWZ po zmianie jest:

Wykonawca jest związany ofertą do dnia 07.07.2022 r.

E. Powyższa zmiana treści SWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/BZP 00174003/01 z dnia 2022-05-24 oraz zmiany terminów w postępowaniu na <https://miniportal.uzp.gov.pl>).

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w dniu 02.06.2022 r. w BZP pod numerem 2022/BZP 00190010/01

Termin składania i otwarcia ofert został również zmieniony na miniPortalu.

F. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

prokurent *Krzysztof Janajko*
(Prezes Zarządu)



Zdrowie w Dolinie Zielawy
Sp. z o.o.
ul. Rynek 35, 21-580 Wisznice
NIP: 537 265 79 86
REGON: 388550843

